

PRIJEDLOG

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 150/2011 i 119/2014), a u vezi s točkom V. Odluke o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom (Narodne novine, broj 79/2012), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ 2014. godine donijela

ZAKLJUČAK

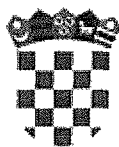
Prihvća se Izvješće o primjeni Odluke o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom, za razdoblje od rujna 2013. do srpnja 2014. godine, u tekstu koji je Vladi Republike Hrvatske dostavilo Ministarstvo pravosuđa aktom, klase: 011-02/13-01/412, urbroja: 514-05-01-01-14-02, od 5. prosinca 2014. godine.

Klasa:
Urbroj:

Zagreb, _____ 2014.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA**

IZVJEŠĆE

**o primjeni Odluke o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva
Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom,
za razdoblje od rujna 2013. do srpnja 2014. godine**

Zagreb, prosinac 2014.

SADRŽAJ

1. UVOD.....	3
2. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ODLUKE I CILJEVI KOJI SE ŽELE POSTIĆI	4-5
3. AKTIVNOSTI U PROVEDBI ODLUKE.....	6
4. DRUGE AKTIVNOSTI USMJERENE NA POSTIZANJE ISTOG CILJA.....	7
5. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ZA UNAPRIJEĐENJE PROVEDBE ODLUKE.....	8
6. TABELARNI PRIKAZ	

1. UVOD

Vlada Republike Hrvatske, na temelju članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 150/2011), donijela je na sjednici održanoj 12. srpnja 2012. godine Odluku o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom (dalje u tekstu: Odluka).

Odluka je objavljena u „Narodnim novinama“ broj 79 od 16. srpnja 2012. kada je i stupila je na snagu.

Odlukom se utvrđuje obveza stručnih nositelja izrade propisa (središnjih tijela državne uprave) da u pripremi nacрта prijedloga propisa koji sadrže prekršajne odredbe iste usklade s Kaznenim zakonom na način da se izbjegne preklapanje zakonskih opisa prekršaja i kaznenih djela.

Kazneni zakon u smislu Odluke je zakon objavljen u „Narodnim novinama“, broj 125/2011 i svaka njegova izmjena i dopuna.

Dokument kojim se potvrđuje usklađenost prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom je Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s Kaznenim zakonom. Obrazac Izjave objavljen je u „Narodnim novinama“ kao prilog Odluke i njezin je sastavni dio.

Stručni nositelji izrade propisa obvezni su, u pripremi prijedloga propisa, popuniti Izjavu i dostaviti je Ministarstvu pravosuđa zajedno s prijedlogom propisa na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti.

Prijedlog propisa uz koji nije priložena Izjava ne upućuje se u daljnji zakonodavni postupak.

Ministarstvo pravosuđa prati primjenu Odluke i o tome jednom godišnje dostavlja izvješće Vladi Republike Hrvatske te predlaže mjere za unaprjeđivanje njezine provedbe.

Prvo izvješće o primjeni Odluke Vlada Republike Hrvatske prihvatila je na 121. sjednici od 24. listopada 2013. godine, a ovo drugo izvješće odnosi se na razdoblje rujan 2013. – srpanj 2014. u kojemu su nacrti prijedloga propisa upućivani na 9., 10., 11. izvanrednu, 12. i 13. sjednicu Hrvatskog sabora.

2. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ODLUKE I CILJEVI KOJI SE ŽELE POSTIĆI

Europski sud za ljudska prava (dalje u tekstu: ESLJP) svojim presudama u predmetima *Maresti protiv Hrvatske* (od 25. lipnja 2009.) i *Tomasović protiv Hrvatske* (od 18. listopada 2011.) utvrdio je da je Republika Hrvatska povrijedila pravo *ne bis in idem* (da se ne bude dva puta suđen ili kažnjen u istoj stvari) koje je zajamčeno člankom 4. Protokola 7. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (»Narodne novine - Međunarodni ugovori«, broj 18/97, 6/99 – pročišćeni tekst i 8/99 – ispravak).

Radi se o predmetima u kojima je ista osoba osuđena u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i u kaznenom postupku zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 99. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 110/91, 27/98 – ispravak, 50/2000, 129/2000, 111/2003, 190/2003, 102/2004, 84/2005, - ispravak, 71/2006, 110/2007, 152/2008 i 57/2011 – dalje u tekstu: KZ/97) (*Maresti*) odnosno ista osoba je osuđena u prekršajnom postupku zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zloupotrebe opojnih droga i u kaznenom postupku zbog kaznenog djela neovlaštenog posjedovanja opojne droge iz članka 173. KZ/97 (*Tomasović*).

ESLJP je u ovim predmetima zauzeo stajalište da se članak 4. Protokola 7. uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima mora tumačiti na način da zabranjuje kazneni progon ili suđenje za drugo djelo ako ono proizlazi iz istih činjenica ili činjenica koje su u biti iste za isti događaj te sukladno tome presudio da je Republika Hrvatska navedenim procesuiranjem i kažnjavanjem povrijedila načelo *ne bis in idem*.

Sukladno obvezi izvršenja presuda ESLJP, Republika Hrvatska dužna je poduzeti odgovarajuće korake u cilju onemogućavanja svake daljnje povrede načela *ne bis in idem*.

Načelo *ne bis in idem* inkorporirano je u hrvatskom pravnom poretku kao zabrana da se ikome sudi ili ga se kazni u kaznenom postupku za kazneno djelo za koje je već pravomoćno oslobođen ili osuđen u skladu sa zakonom (članak 31. stavak 2. Ustava Republike Hrvatske, „Narodne novine“, broj 85/10 – pročišćeni tekst). Međutim, činjenica je da je (bilo) moguće istovremeno ili sukcesivno vođenje prekršajnog i kaznenog postupka kad se radi o djelu koje je opisano kao prekršaj, a istovremeno ima i obilježja kaznenog djela, što je implicite dopuštao i članak 63. KZ/97 odredbom o uračunavanju kazne izrečene u prekršajnom postupku u kaznu koja se izriče u kaznenom postupku.

Slijedom navedenog, policija i druga tijela vlasti su, kao ovlašteni tužitelji, u velikom broju slučajeva, često po automatizmu ustaljene prakse, za isto djelo ili za djelo proizašlo iz istog događaja istovremeno podnosili optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka i kaznenu prijavu, pa se postupci pokrenu i vode i pred prekršajnim i pred kaznenim sudom. Ako se kazneni postupak okonča osuđujućom presudom prije prekršajnog, što je iznimka, u prekršajnom postupku bi se primijenio članak 10. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 110/07) koji izričito određuje da se protiv počinitelja prekršaja koji je već u kaznenom postupku pravomoćno proglašen krivim za kazneno djelo koje obuhvaća i obilježja počinjenog prekršaja ne može pokrenuti prekršajni postupak, a ako je postupak pokrenut ili je u tijeku, ne može se nastaviti i dovršiti. U takvom slučaju dakle ne može doći do povrede načela *ne bis in idem*, ali će do povrede doći (tumačeći stajalište ESLJP) kad se nakon oslobađajuće presude u kaznenom postupku, povede ili nastavi prekršajni postupak. Ako se prekršajni postupak okonča prije kaznenog, što je pravilo s obzirom da je jednostavniji i brži i s kraćim zastarim rokovima, to nema utjecaja na (daljnje) vođenje kaznenog postupka, a u slučaju osude primjenjuje se navedeni članak 63. KZ/97. Bez obzira na uračunavanje prekršajne kazne,

prema navedenim presudama ESLJP ovakva praksa u Republici Hrvatskoj predstavlja kršenje načela *ne bis in idem*, a zakonska rješenja koja to omogućuju označena su kao sustavna pogreška u tom smislu.

Nakon predmetnih presuda ESLJP poduzete su određene aktivnosti u cilju otklanjanja ove sustavne pogreške. Tako je postignut sporazum o proceduri dogovornog i usklađenog postupanja policije i državnog odvjetništva o izboru prekršajnog ili kaznenog progona, a Visoki prekršajni sud RH zauzeo je stajalište da se prekršajni sudovi oglašavaju nenadležnima u postupcima za (prekršajna) djela koja po činjeničnom opisu odgovaraju biću nekog kaznenog djela.

Međutim, za otklanjanje sustavne pogreške koja omogućava povredu načela *ne bis in idem* na način kako to tumači ESLJP, potrebno je napraviti analizu svih zakona koji propisuju prekršaje i provesti takve zakonodavne mjere koje će otkloniti postojeće ili moguće preklapanje prekršaja sa kaznenim djelima u pogledu sadržaja odnosno zakonskog opisa kažnjivog djela.

S obzirom na ogroman broj prekršaja - više od 500 (petsto) zakona propisuje prekršaje - Ministarstvo pravosuđa je procijenilo da takve mjere nije moguće provesti zakonodavnom akcijom u kratkom vremenu jer bi to zagušilo zakonodavne kapacitete i Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskog sabora, već da je iste realno i uspješno moguće provesti samo sukcesivno, dakle pregledom zakona i/ili izmjena i dopuna zakona koji propisuju prekršaje i otklanjanjem eventualnih preklapanja, tijekom zakonodavne procedure izrade konačnog prijedloga zakona u Vladi Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, na prijedlog Ministarstvo pravosuđa, Vlada Republike Hrvatske je donijela Odluku o usklađivanju prekršajnog zakonodavstva Republike Hrvatske s Kaznenim zakonom i obvezala stručne nositelje izrade propisa da u pripremi nacрта prijedloga propisa uklone postojanje identičnih opisa prekršaja u odnosu na opis kaznenih djela koje bi imalo za posljedicu mogućnost dvostrukog procesuiranja i kažnjavanja u kaznenom i u prekršajnom postupku.

3. AKTIVNOSTI U PROVEDBI ODLUKE

Ministarstvo pravosuđa zaprimilo je u izvještajnom razdoblju ukupno 116 (stošesnaest) nacrtu prijedloga propisa na provjeru i potvrđivanje njihove usklađenosti s Kaznenim zakonom sukladno Odluci.

Na 24 nacrtu prijedloga propisa Ministarstvo pravosuđa nije imalo primjedbi, uključivo 13 nacrtu prijedloga propisa koji nemaju prekršajnih odredbi (što znači da je 88,8 % nacrtu prijedloga sadržavalo prekršajne odredbe odnosno 11,2 % nacrtu prijedloga propisa nije propisalo prekršaje).

Primjedbe su iznijete na 92 nacrtu prijedloga propisa.

Od tog broja, za 73 nacrtu prijedloga propisa primjedbe su se odnosile na normativni dio bez da je utvrđeno preklapanja, a radi se uglavnom o primjedbama zbog nejasnog opisa prekršaja koji ne zadovoljava načelo određenosti bića kažnjivog djela (*načelo lex certa*) ili zbog neusklađenosti s odredbama Prekršajnog zakona u pogledu propisivanja minimuma i maksimuma novčane kazne, neusklađenost u pogledu propisivanja vrste i nastupanja pravnih posljedica osude te vrste i duljine trajanja zaštitnih mjera.

Za daljnjih 19 nacrtu prijedloga propisa na koje su iznijete primjedbe, Ministarstvo pravosuđa je utvrdilo da sadrže prekršajne odredbe koje se u zakonskim opisima preklapaju s opisima (određenih) kaznenih djela. Sukladno Odluci, za te nacrtu prijedloga propisa, ministar pravosuđa nije (su)potpisao Izjavu o usklađenosti prijedloga propisa s Kaznenim zakonom kao dokument kojim se potvrđuje usklađenost.

Tijekom daljnjeg zakonodavnog postupka stručni nositelji izrade propisa su otklonili preklapanja na način da su, sukladno mišljenju Ministarstva pravosuđa, izmijenili ili dopunili sporne prekršajne odredbe, a u nekim slučajevima su odustali od prekršajnog normiranja odnosno obrisali su sporne prekršajne odredbe, jer postoji kaznenopravna zaštita.

Ipak, i u drugoj godini primjene Odluke, zabilježeni su slučajevi u kojima se odredba Odluke prema kojoj se prijedlog propisa uz koji nije priložena Izjava ne može uputiti u daljnji zakonodavni postupak nije provodila u potpunosti.

Naime, bilo je predloženih propisa koji su prolazili odnosno nastavljali zakonodavnu proceduru iako je Ministarstvo pravosuđa utvrdilo postojanje preklapanja i nije potvrdilo Izjavu o usklađenosti. Neki od tih propisa su kasnije tijekom zakonodavne procedure u Vladi Republike Hrvatske usklađeni s Kaznenim zakonom (v. tabelarni prikaz), dok neki predlagači propisa nisu uvažili primjedbe Ministarstva pravosuđa i zakonodavna procedura je nastavljena sve do konačnog usvajanja zakona (Zakon o igrama na sreću i Zakon o radu, uz obrazloženje da zbog važnosti za prihode Državnog proračuna ili žurnog usklađivanja s pravnom stečevinom EU zakon ide u daljnju zakonodavnu proceduru s time da će se uočeni nedostaci ukloniti prilikom izrade novog zakona).

U nekim slučajevima Ministarstvo pravosuđa prihvatilo je dokument o usklađenju odnosno nije zaustavljalo zakonodavnu proceduru iako nije moglo u potpunosti utvrditi eventualno preklapanja, a radi se o nacrtima prijedloga propisa (zakona) koji su propisali prekršaje blanketnom normom koja upućuje na podzakonski akt (pravilnik) koji međutim ne postoji u trenutku predlaganja propisa nego tek treba biti donesen nakon što predloženi propis (zakon) stupi na snagu.

Sažetak aktivnosti u primjeni Odluke:

Provjera Nacrta prijedloga propisa, ukupno _____	116
Bez primjedbi (Izjava o usklađenosti potvrđena) _____	24 (10)
Primjedbe na nacrtu prijedloga propisa, ukupno _____	92
Primjedbe koje se ne odnose na preklapanje, Izjava o usklađenosti potvrđena _____	73
Utvrđeno preklapanje nacrtu prijedloga propisa s Kaznenim zakonom _____	19

4. DRUGE AKTIVNOSTI USMJERENE NA POSTIZANJE ISTOG CILJA

Ministarstvo pravosuđa provodilo je u izvještajnom razdoblju i druge aktivnosti koje su, izvan obveza i ovlasti Ministarstva u primjeni Odluke, također imale utjecaja i bile usmjerene na postizanje cilja otklanjanja preklapanja zakonskih opisa prekršaja i kaznenih djela.

Tako je radna skupina koja je izradila nacrt prijedloga novog Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11 i 144/12, dalje u tekstu: KZ/11) nastavila s radom na praćenju primjene KZ/11, a ujedno radi na nacrtu prijedloga izmjena i dopuna KZ/11 (nacrt je u zakonodavnoj proceduri i prošao je prvo čitanje u Hrvatskom saboru). Opseg praćenja primjene KZ/11 definiran je, između ostalog, i činjenicom da su stupanjem na snagu KZ/11 kaznene odredbe određenih zakona prestale važiti s obzirom da su obuhvaćene u opisima kaznenih djela KZ/11 pa je nadležnim stručnim nositeljima izrade propisa ostalo da te nevažeće kaznene odredbe prevedu u prekršajne tamo gdje je to potrebno i moguće, pazeći pri tome da ne dođe do novog preklapanja. Radeći na recentnim izmjenama i dopunama KZ/11 posebna je pažnja posvećena nasilničkom ponašanju, naročito nasilju u obitelji i nasilju na sportskim terenima, pa će izmjene i dopune odgovarajućih kaznenih djela u svojim opisima imati za posljedicu otklanjanje preklapanja u opisima prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i Zakona o sprječavanju nereda na sportskim natjecanjima.

Nadalje, Ministarstvo pravosuđa je provelo analizu jednogodišnje primjene izmjena i dopuna Prekršajnog zakona Prekršajni zakon („Narodne novine“ br. 107/07, 39/13 i 157/13,) mijenjan je i dopunjavan dva puta u 2013. godini, a izmjene i dopune stupile su na snagu 1. lipnja 2013. (najvažnije izmjene i dopune) odnosno 1. siječnja 2014. (manji dio koji se odnosio na Registar neplaćenih kazni i proširenje mogućnosti naplate na mjestu počinjenja). Razlozi za donošenje izmjena i dopuna i ciljevi koji se njima žele doveli su do uvođenja novih ili znatno izmijenjenih postojećih pravnih instituta, što je izmjenama i dopunama dalo reformski karakter, pa je postojala opravdana potreba za analizom primjene i postignutih rezultata Zakona nakon njegove jednogodišnje primjene. Među ove izmjene i dopune spada i intervencija u članak 10. koji je izmijenjen na način da sprječava pokretanje prekršajnog postupka (a ako je pokrenut da se ne može dalje voditi) protiv počinitelja prekršaja protiv kojeg je započeo kazneni postupak zbog kaznenog djela koje obuhvaća i taj prekršaj. Ovakva odredba je jasnije i u potpunosti obuhvaćeno načelo *ne bis in idem* u prekršajnom zakonodavstvu u odnosu na kazneni postupak. Također, redefiniranjem pojma prekršaja u članku 1. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona određeno je jasnije razlikovanje prekršaja od kaznenog djela i ujedno poslana poruka stručnim nositeljima izrade propisa da kao prekršaje ne propisuju djela koja po definiciji nisu prekršaji nego disciplinska ili stegovna djela ili se radi o kršenju građanskopravnih obveza i koja kao takva ne zaslužuju angažman prekršajnog pravosudnog sustava.

5. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOZI ZA UNAPRIJEĐENJE PROVEDBE ODLUKE

Tijekom izvještajnog razdoblja druge godine primjene Odluke, a u odnosu na prvu godinu primjene Odluke od njezinog stupanja na snagu 16. srpnja 2012. godine, uočeno je puno manje situacija nesnalaženja i različitog tumačenja Odluke od strane stručnih nositelja izrade propisa.

Ipak, i dalje se događalo da stručni nositelj izrade propisa ne ispuni svoju obvezu provjere usklađenost prekršajnih odredbi svog propisa s Kaznenim zakonom i otkloni eventualno preklapanje te nakon toga popuni Izjavu o usklađenosti i dostavi je Ministarstvu pravosuđa na provjeru, a sve zato što u propisu koji predlaže nije mijenjao ili dopunjavao prekršajne odredbe, tumačeći tako Odluku na način da se u takvom slučaju ona ne primjenjuje. Neki drugi stručni nositelji izrade propisa su u takvim slučajevima dostavljali Izjavu o usklađenosti, ali također nisu prije toga provjerili usklađenost prekršajnih odredbi svog propisa s Kaznenim zakonom i otklonili eventualno preklapanje, očekujući da će Izjava o usklađenosti biti potvrđena kao puka formalnost. Uzimajući u obzir razloge donošenja Odluke i ciljeve koji se njome žele postići, Ministarstvo pravosuđa je u takvim slučajevima provjeravalo usklađenost osnovnog propisa i ako bi našlo preklapanja, nije potvrđivalo Izjavu o usklađenosti iako se propis o izmjenama i dopunama nije doticao prekršajnih odredbi. S druge strane, bilo je slučajeva da stručni nositelj izrade propisa ispuni i dostavi Izjavu o usklađenosti Ministarstvu pravosuđa, iako propis kojeg predlaže uopće ne propisuje prekršaje.

Zaključak:

Analiza dvogodišnje primjene Odluke Vlade Republike Hrvatske o usklađenju prekršajnog zakonodavstva s Kaznenim zakonom pokazuje svu opravdanost uvođenja takvog pristupa rješavanju problema preklapanja zakonskih opisa velikog broja prekršaja s zakonskim opisima kaznenih djela. Uz 116 nacrtu prijedloga propisa u izvještajnom razdoblju i 217 nacrtu prijedloga propisa koji su prošli provjeru usklađenosti u prvoj godini primjene Odluke, usklađen je značajan broj zakona (19+53) koji su imali prekršajne odredbe koje su se preklapale s Kaznenim zakonom (pad broja nacrtu prijedloga propisa koji su upućivani u zakonodavnu proceduru u drugoj godini primjene Odluke u odnosu na prvu godinu, rezultat je velike zakonodavne aktivnosti Vlade RH tijekom prve godine primjene Odluke zbog usklađenja domaćeg zakonodavstva s pravnom stečevinom EU). Tako je u prve dvije godine primjene Odluke velik dio od ogromnog broja prekršaja (gotovo sedamsto zakona propisuje prekršaje) provjeren i usklađen.

Odluka je i u drugoj godini primjene nastavila s pozitivnim učinkom na stručne nositelje izrade propisa u smislu povećanja (zakonodavne) svijesti da se kao prekršaj ne propisuje baš svako kršenje svake odredbe propisa i tako angažira pravosudni sustav iako se možda radi o kršenju nekog pravila o disciplinskoj ili stegovnoj obvezi ili prava i obveza iz radnog ili kakvog drugog odnosa, uključivo građanskopravnog odnosa.

Primjena Odluke rezultirala je i odgovarajućom dobrom praksom kako Ministarstva pravosuđa tako i stručnih nositelja izrade propisa, što će u narednom razdoblju dovesti do još bolje primjene Odluke.

Prijedlog za unaprjeđenje primjene Odluke:

S obzirom da se većina zakona po stupanju na snagu prije ili kasnije mijenja i dopunjava, predlaže se da jednom izdana i potvrđena Izjava kao dokument o usklađenosti propisa (zakona) s Kaznenim zakonom, prati daljnje izmjene i dopune tog propisa (zakona) odnosno da postane sastavni dio zakonodavnog paketa propisa koji se predlaže, sve u svrhu trenutne identifikacije da li je potrebno ponovno provjeriti usklađenost i u kojem opsegu je potrebno provjeriti usklađenost.

6. PROVEDENE AKTIVNOSTI I SADRŽAJ, SUKLADNO ROKOVIMA, DETALJNO SU PRIKAZANE U TABLICAMA:

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O DOŽIVOTNOJ OTPREMNINI ODNOSNO DOKUPU MIROVINE	11.09.2013.	IMA PRIMJEDBI		

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O AZILU	27.09.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
2.	ZAKON O POLICIJSKIM POSLOVIMA I OVLASTIMA	15.11.2013. 14.05.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI		
3.	ZAKON O ZAŠTITI NOVČARSKIH INSTITUCIJA	14.3.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
4.	ZAKON O PUTNIM ISPRAVAMA HRVATSKIH DRŽAVLJANA	15.04.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA -NE	
5.	ZAKON O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA	17.6.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O TRGOVINI ORUŽJEM	26.11.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
2.	ZAKON O MEĐUNARODNIM MJERAMA OGRANIČAVANJA	31.01.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O MATERIJALIMA I PREDMETIMA KOJI DOLAZE U DODIR S HRANOM	03.02.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
2.	ZAKON O PROVEDBI UREDBE 649-2012 O IZVOZU I UVOZU OPASNIH KEMIKA LIJA	13.02.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O PROVEDBI UREDBE (EZ) BR. 850/2004 O POSTOJANIM ORGANSKIM ONEČIŠĆUJUĆIM TVARIMA	03.10.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
2.	ZAKON O ZAŠTITI ZRAKA	10.02.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

Ministarstvo uprave

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O ŽIČARAMA ZA PRIJEVOZ OSOBA	08.08.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
2.	ZAKON O UDRUGAMA	26. 08. 2013. 08.04.2014.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O FINANCIRANJU POLITIČKIH AKTIVNOSTI I IZBORNE PROMIDŽBE	07.10.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
4.	ZAKON O USTROJSTVU I DJELOKRUGU MINISTARSTAVA I DRUGIH SREDIŠNJIH TIJELA DRŽAVNE UPRAVE	28.10.2013.	IMA PRIMJEDBI		
5.	ZAKON O ŽIVOTNOM PARTNERSTVU	04.12.2013. 16.06.2014.	NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI		
6.	ZAKON O SUSTAVU DRŽAVNE UPRAVE	10.12.2013. 13.06.2014.	NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI		
7.	ZAKON O PLAĆAMA U JAVNOM SEKTORU	02.12.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
8.	ZAKON O DRŽAVNOJ INFORMACIJSKOJ INFRA STRUKTURI	19.02.2014. 09.06.2014.	NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI		
9.	ZAKON O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA	28.1.2014.	NEMA PRIMJEDBI		

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O BORAVIŠNOJ PRISTOJBI	18.07.2013. 17.12.2013. 09.01.2014.	NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI na prij.Uredbe o izmjenama Zakona o boravišnoj pristojbi NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
2.	ZAKON O TURISTIČKOJ INSPEKCIJI	13.12.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
3.	ZAKON O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI	07.01.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
4.	ZAKON O PRUŽANJU USLUGA U TURIZMU	08.01.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

Ministarstvo socijalne politike i mladih

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	PRIJEDLOG ISKAZA S TEZAMA ZA OBITELJSKI ZAKON/OBITELJSKI ZAKON	12.07.2013. 05.11.2013. 24.3.2014.	IMA PRIMJEDBI – PREKLAPANJE IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA – NE	
2.	ZAKON O SOCIJALNOJ SKRBI	23.10.2013. 28.11.2013. 03.12.2013	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI-preklapanje prijevara čl.236 KZ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA- NE IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O SAVJETIMA MLADIH	26.11.2013.	NEMA PRIMJEDBI		
4.	ZAKON O PRIVREMENOM UZDRŽAVANJU	14.03.2014. 03.06.2014.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA IZJAVA-DA	

Ministarstvo rada i mirovinskog sustava

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O OBVEZNYM MIROVINSKIM FONDOVIMA	17.07.2013. 29.10.2013. 03.12.2013	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA- DA IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
2.	ZAKON O MIROVINSKIM OSIGURAVAJUĆIM DRUŠTVIMA	17.07.2013. 29.10.2013. 03.12.2013	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O DOBROVOLJNYM MIROVINSKIM FONDOVIMA	18.07.2013. 29.10.2013. 03.12.2013	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
4.	ZAKON O PRIKUPLJANJU, OBRADI, POVEZIVANJU, KORIŠTENJU I RAZMJENI PODATAKA O PRIMICIMA I JAVNYM DAVANJIMA PO OSIGURANICIMA	19.07.2013. 18.11.2013.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA - DA	
5.	ZAKON O SREDIŠNJEM REGISTRU OSIGURANIKA (REGOS)	09.08.2013. 07.10.2013. 02.12.2013.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
6.	ZAKON O POSREDOVANJU PRI ZAPOŠLJAVANJU I PRAVIMA ZA VRIJEME NEZAPOSLENOSTI	05.09.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	

7.	ZAKON O MIROVINSKOM OSIGURANJU	19.09.2013. 28.10.2013. 27.11.2013.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
8.	NACRT PRIJEDLOGA ISKAZA ZA PROCJENU UČINAKA PROPISA ZA NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O RADU I TEZE O SADRŽAJU PROPISA – Zakon o radu	30.09.2013. 02.12.2013. 03.12.2013.	NEMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE IZJAVA-DA	
9.	ZAKON O EUROPSKIM RADNIČKIM VIJEĆIMA	25.11.2013. 09.12.2013. 14.03.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
10.	ZAKON O REPREZENTATIVNOSTI UDRUGA POSLODAVACA I SINDIKATA	28.11.2013. 03.12.2013. 30.5.2014.	IMA PRIMJEDBI- PREKLAPANJE IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA – NE IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
11.	ZAKON O SUDJELOVANJU RADNIKA U ODLUČIVANJU U EUROPSKOM DRUŠTVU (SE) I EUROPSKOJ ZADRUI (SCE)	22.11.2013. 09.12.2013. 14.03.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
12.	ZAKON O ZAŠTITI NA RADU	27.11.2013. 17.3.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
13.	ZAKON O INSPEKTORATU RADA	11.11.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

14.	ZAKON O RADU Prijedlog amandmana Vlade	02.12.2013. 03.12.2013. 17.6.2014. 08.07.2014.	IMA PRIMJEDBI-preklapanje NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI Nema primjedbi	IZJAVA-NE IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
15.	ZAKON O PLAĆAMA U JAVNOM SEKTORU	20.01.2013	NEMA PRIMJEDBI		
16.	ZAKON O REGULIRANIM PROFESIJAMA I PRIZNAVANJU STRUČNIH KVALIFIKACIJA	25.03.2014.	NEMA PRIMJEDBI		
17.	ZAKON O POTPORAMA ZA OČUVANJE RADNIH MJESTA	12.06.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O ŽIČARAMA ZA PRIJEVOZ OSOBA	08.08.2013. 24.09.2013. 14.11.2013	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
2.	ZAKON O POŠTANSKIM USLUGAMA	14.11.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O INSPEKCIJI CESTOVNOG PROMETA I CESTA	12.11.2013. 10.12.2013	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
4.	ZAKON O ELEKTRONIČKIM KOMUNIKACIJAMA	25.02.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
5.	ZAKON O REGULACIJI TRŽISTA ŽELJEZNIČKIH USLUGA	28.02.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
6.	ZAKON O PLOVIDBI I LUKAMA UNUTARNJIH VODA	05.03.2014. 07.07.2014.	IMA PRIMJEDBI Ima primjedbi	IZJAVA-DA Izjava- DA	
7.	ZAKON O HIDROGRAFSKOJ DJELATNOSTI	19.02.2014. 26.03.2014.	IMA PRIMJEDBI Ima primjedbi	IZJAVA-NE IZJAVA-DA	
8.	ZAKON O POMORSKOM DOBRU I MORSKIM LUKAMA	06.6.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE	

9.	ZAKON O CESTAMA	24.06.2014.	NEMA PRIMJEDBI		
10.	ZAKON O ZRAČNOM PROMETU	16.06.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O VETERINARSTVU	23.10.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
2.	ZAKON O ODRŽIVOJ UPORABI PESTICIDA	07.11.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O ŠUMAMA	11.12.2013. 11.02.2014. 30.04.2014.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
4.	ZAKON O KOMASACIJI POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA	04. 6.2014. 24.6.2014.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE IZJAVA-DA	
5.	ZAKON O PROVEDBI UREDBE EU O ZAŠTITI ŽIVOTINJA	03.06.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O OBRTU	19.09.2013	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
2.	ZAKON O DRŽAVNOJ POTPORI ZA OBRAZOVANJE I IZOBRAZBU	19.11.2013.	NEMA PRIMJEDBI		
3.	ZAKON O ZADRUGAMA	12.3.2014.	NEMA PRIMJEDBI		

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O KAZALIŠTIMA	06.09.2013. 27.01.2014.	NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI		
2.	ZAKON O ZAŠTITI I OČUVANJU KULTURNIH DOBARA	26.11.2013. 20.5.2014. 27.5.2014.	NEMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA –NE IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O OBNOVI UGROŽENE SPOMENIČKE CJELINA GRADA DUBROVNIKA	21.11.2013.	IMA PRIMJEDBI		
4.	ZAKON O MUZEJIMA	23.05.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O GRADNJI	07.11.2013. 03.02.2014	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE	
2.	ZAKON O GRAĐEVINSKOJ INSPEKCIJI	07.11.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O PROSTORNOM UREĐENJU	07.11.2013 03.02.2014.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE	
4.	ZAKON O GRAĐEVNIM PROIZVODIMA	31.12.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O DRŽAVNOJ KOMISIJI ZA KONTROLU POSTUPKA JAVNE NABAVE	11.09.2013. 05.03.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI-ponovljene primjedbe od 11.09.13	IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
2.	ZAKON O STRATEŠKIM INVESTICIJSKIM PROJEKTIMA	27.09.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA -DA	
3.	ZAKON O JAVNOJ NABAVI	17.10.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
4.	ZAKON O INSPEKCIJAMA U GOSPODARSTVU	06.12.2013	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
5.	ZAKON O TRŽIŠTU NAFTE I NAFTNIH DERIVATA	03.12.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
6.	ZAKON O OSNIVANJU AGENCIJE ZA UGLJIKOVODIKE	14.11.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
7.	ZAKON O TRGOVINI				
8.	ZAKON O ZAŠTITI POTROŠAČA	14.02.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
9.	ZAKON O JAVNO-PRIVATNOM PARTNERSTVU	08.04.2014.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O FISKALNOJ ODGOVORNOSTI	25. 07. 2013. 23.12.2013.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
2.	ZAKON O PREUZIMANJU DIONIČKIH DRUŠTAVA	31. 07. 2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
3.	ZAKON O FINANCIJSKOM POSLOVANJU I PREDSTEČAJNOJ NAGODBI/PRIJEDLOG UREDBE	28.08.2013. 30.10.2013. 23.01.2013.	NEMA PRIMJEDBI na Prijedlog Uredbe o ID Zakona IMA PRIMJEDBI na Prijedlog Zakona IMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
4.	ZAKON O DRŽAVNIM POTPORAMA	24.09.2013. 24.01.2014.	NEMA PRIMJEDBI – ZAKON NEMA PREKRŠAJNIH ODREDBI NEMA PRIMJEDBI – ZAKON NEMA PREKRŠAJNIH ODREDBI		
5.	ZAKON O POTVRĐIVANJU UGOVORA RH I GRUZIJE O IZBJEGAVANJU DVOSTRUKOG OPOREZIVANJA I SPRJEČAVANJA PLAĆANJA POREZA NA DOHODAK I NA IMOVINU	03.10.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
6.	ZAKON O LESINGU	04.10.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	

7.	ZAKON O DRŽAVNOM UREDU ZA REVIZIJU	10.10.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
8.	ZAKON O POTROŠAČKOM KREDITIRANJU	27.09.2013. 16.10.2013.	IMA PRIMJEDBI – PREKLAPANJA NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – NE IZJAVA – DA	
9.	ZAKON O POREZNOJ UPRAVI	22.10.2013. 06.11.2013.	IMA PRIMJEDBI – PREKLAPANJE IMA PRIMJEDBI	IZJAVA – NE IZJAVA-DA	
10.	ZAKON O POREZU NA DOHODAK	04.11.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
11.	ZAKON O DOPRINOSIMA	04.11.2013. 12.11.2013. 27. i 28.02.2014.	IMA PRIMJEDBI-PREKLAPANJE NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
12.	ZAKON O POREZU NA DOBIT	30.10.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
13.	ZAKON O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST PDV	30.10.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
14.	ZAKON O IZVRŠAVANJU DRŽAVNOG PRORAČUNA	06.11.2013. 21.02.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
15.	ZAKON O TRŽIŠTU KAPITALA	04.12.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
16.	ZAKON O FINANCIJSKOM POSLOVANJU I RAČUNOVODSTVU NEPROFITNIH ORGANIZACIJA	20.12.2013. 22.01.2014. 23.01.2014. 24.06.2014.	IMA PRIMJEDBI-PREKLAPANJE IMA PRIMJEDBI-PREKLAPANJE NEMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – NE IZJAVA-NE IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
17.	ZAKON O KREDITNIM INSTITUCIJAMA	02.12.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
18.	ZAKON O IGRAMA NA	23.12.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA	

	SREĆU	11.02.2014. 13.3.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE IZJAVA-NE	
19.	ZAKON O VIJEĆU ZA FINANCIJSKU STABILNOST	28.11.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
20.	ZAKON O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE O ADMINISTRATIVNOJ POMOĆI U POREZNIM STVARIMA	29.11.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
21.	ZAKON O FACTORINGU	22.11.2013. 30.04.2014.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA IZJAVA-DA	
22.	ZAKON O TRANSPARENTNOSTI TOKOVA JAVNIH SREDSTAVA	18.02.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
23.	OPĆI POREZNI ZAKON (Prijedlog Zakona o dopuni Općeg poreznog zakona- predlagatelj Klub zastupnika hrv.laburista)	18.3.2014.	NEMA PRIMJEDBI		
24.	ZAKON O KAMATAMA	25.03.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O PRAVIMA HRV.BRANITELJA IZ DOMOVINSKOG RATA I ČL.NJIHOVIH OBITELJI	06.11.2013. 20.05.2014.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA NEMA IZJAVE!	
2.	ZAKON O ZAŠTITI VOJNIH I CIVILNIH INVALIDA RATA	06.11.2013.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	
3.	ZAKON O PRAVIMA ŽRTAVA SEKSUALNOG NASILJA U DOMOVINSKOM RATU	21.05.2014.	IMA PRIMJEDBI		

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O NADZORU PROMETA PLEMENITIH KOVINA	18.12.2013.	NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA - DA	
2.	ZAKON O MJERITELJSTVU	11.3.2014.	IMA PRIMJEDBI	IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O AUTORSKOM PRAVU I SRODNIM PRAVIMA (ZID)	24.09.2013. 16.07.2014.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA-DA	

Državni ured za trgovinsku politiku

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O TRGOVINI	12.12.2013. 15.01.2013.	IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA-NE IZJAVA-DA	

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O PODRUČJIMA POSEBNE DRŽAVNE SKRBI	16.05.2014.	NEMA PRIMJEDBI		

Državna uprava za zaštitu i spašavanje

	NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
1.	ZAKON O POTVRĐIVANJU MEMORANDUMA O SUGLASNOSTI O INSTITUCIJALNOM OKVIRU INICIJATIVE ZA SPREMNOST I PREVENCIJU U KATASTROFAMA ZA JUGOISTOČNU EUROPU (2013)	15.7.2014.	NEMA PRMIJEDBI		

NAZIV PROPISA	DATUM DOPISA UPRAVE	IMA PRIMJEDBI/ NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA/DATUM	NAPOMENA
ZAKON O PROVEDBI OVRHE NA NEKRETNINAMA I POKRETNINAMA	18.12.2013. 19.12.2013. 23.12.2013.	IMA PRIMJEDBI IMA PRIMJEDBI NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – DA IZJAVA – DA IZJAVA-DA	
ZAKON O IZVLAŠTENJU I ODREĐIVANJU NAKNADE	18.12.2013. 19.12.2013.	IMA PRIMJEDBI-PREKLAPANJE NEMA PRIMJEDBI	IZJAVA – NE IZJAVA - DA	